Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Ovr-494/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Gordani Kliček-Horvat, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja A1 Hrvatska d.o.o., OIB 29524210204, Zagreb, Vrtni put 1, kojeg zastupa punomoćnik Tihomir Zec, odvjetnik u OD Zec i partneri d.o.o., odvj. iz Osijeka, protiv ovršenice Patricije Henec, OIB: 05260198839, Ulica Zrinskih i Frankopana 7, Varaždin, radi naknade troškova izvansudske ovrhe, 18. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

Nalaže se ovršenici Patriciji Henec da namiri ovrhovoditelju A1 Hrvatska d.o.o., Zagreb troškove ovršnog postupka u iznosu od 93,75 EUR, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana kad su ti troškovi učinjeni pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a u slučaju promjene kamatne stope u skladu s člankom 29. Zakona o obveznim odnosima, u roku od 8 dana, dok se preostali zahtjev za naknadu troškova odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je podnio zahtjev za naknadu i naplatu ovršnih troškova koji su nastali u postupku prisilne naplate kod Financijske agencije u ukupnom iznosu od 156,25 EUR. Ovrhovoditelj je predmetnim zahtjevom zatražio troškove naplate i to trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi u iznosu od 62,50 EUR, trošak sastava podneska u iznosu od 31,25 EUR, trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 EUR, s uključenim porezom na dodanu vrijednost.

2. Zahtjev ovrhovoditelja je pravodoban i djelomično osnovan.

3. Prema odredbi čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24; dalje: OZ) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

4. Sud je kao osnovanim prema Tbr. 11. 6. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj: 138/2023, 107/2025; u nastavku Tarifa) ocijenio trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi s PDV-om u iznosu od 62,50 EUR te trošak sastava zahtjeva za dosudu nastalih troškova prema Tbr. 11. 10. Tarife s PDV-om u iznosu od 31,25 EUR, odnosno ukupno 93,75 EUR. Sud nije ocijenio osnovanim zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška izvida pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 EUR jer je javni bilježnik izdao potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o ovrsi bez prethodnog zahtjeva ovrhovoditelja te mu je navedena potvrda dostavljena po službenoj dužnosti. Naime, odredbom čl. 283. st. 1. OZ propisano je da će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor, a rješenje o ovrsi s potvrdom o pravomoćnosti i ovršnosti javni bilježnik će dostaviti ovrhovoditelju. Slijedom navedenog proizlazi da predmetni trošak ovrhovoditelja nije potreban jer na strani ovrhovoditelja nisu poduzete nikakve radnje pribave ili izvida potvrde pravomoćnost i ovršnosti potrebne za izdavanje iste.

5. Odluka o zateznim kamatama na troškove ovršnog postupka temelji se na članku 30. stavku 3. Ovršnog zakona sukladno kojem će sud na prijedlog ovrhovoditelja odrediti naplatu zateznih kamata na troškove ovršnog postupka i osiguranja po propisanoj stopi od dana kad su ti troškovi učinjeni odnosno plaćeni, do dana naplate, po stopi određenoj na temelju članka 29. stavak 1. i stavak 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23).

6. Stoga je temeljem čl. 14. st. 4. OZ te čl. 155. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19, 80/2022, 114/22, 153/23) u vezi s čl. 21. st. 1. OZ odlučeno kao u izreci rješenja.

U Varaždinu 18. kolovoza 2026.

Sutkinja

Gordana Kliček-Horvat

GORDANA KLIČEK-HORVAT

Elektronički potpisano: 18.08.2026T14:17:43 (UTC:2026-08-18T12:17:43Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 012cff03-b25b-4055-adb0-a88f09ae93ba

Općinski sud u Varaždinu

Uputa o pravnom lijeku
Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, putem ovog suda u tri primjerka, neposredno ili preporučeno poštom, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti
1/ Ovrhovoditelj po punomoćniku Tihomiru Zecu iz OD Zec i partneri d.o.o., odvjetnicima iz Osijeka
2/ Ovršenica Patricia Henec, Ulica Zrinskih i Frankopana 7, Varaždin

Broj zapisa: **9-3088b-e1316**

Kontrolni broj: **092e4-87601-e5d7a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.